



# Nieuwsbrief Stichting WAG

Nieuwsbrief 23, december 2019 - Stichting Waardevermindering door Aardbevingen Groningen

## Nieuwsbrief 23 Stichting WAG

**In deze nieuwsbrief informeren wij u over de conceptregeling die door de minister van EZK is gepresenteerd en wat wij verwachten van de lopende juridische procedure.**

### Publieke regeling – minister EZK

De Minister schreef op 14 november jl. in een brief aan de Tweede Kamer, dat de methode om de waardevermindering te bepalen enigszins is aangepast. De gemiddelde vergoeding is met 0,4% verhoogd in een bandbreedte van 2,7% tot 12,8%. Als waardegrondslag wordt de WOZ-waarde toegepast van de beschikking 2020 (peildatum januari 2019).

Op vragen en kritiek van de Kamer antwoordde de Minister dat het aan het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG) - de opvolger van de TCMG na aanpassing van de mijnbouwwet – vrij staat om de regeling waar nodig aan te passen, waarna in februari 2020 kan worden begonnen met de uitvoering van de regeling.

Zoals u weet, heeft de Stichting WAG grote bezwaren tegen de voorgestelde regeling, zodat wij de schadestaatprocedure bij de rechtbank voortzetten.

Onze bezwaren zijn: Het model van Atlas voor Gemeenten vertoont gebreken;

- De afbakening van het gebied waar compensatie wordt uitgekeerd beperkt zich tot het gebied van meer dan 20% schade aan panden.

### Zitting rechtbank 4 december te Assen

Op 4 december jl. diende ons verzoek voor de rechtbank om een onafhankelijk deskundige aan te stellen om de rechtbank te adviseren welk model voor het berekenen van de waardevermindering gehanteerd moet worden. Hiermee willen we bereiken dat een onafhankelijk deskundige een objectief oordeel geeft over de vraag met welk model het beste uw waardevermindering kan worden berekend. NAM verzet zich heftig tegen ons verzoek tot het aanstellen van een deskundige door de rechtbank. Ze zouden hierdoor afhankelijk worden van het advies van deze deskundigen die de modellen gaan beoordelen. Wij veronderstellen dat wij de doorlooptijd van de procedure kunnen bekorten door een langdurig gevecht met NAM over drie gecompliceerde modellen te vermijden. De rechtbank wijst vonnis in de eerste week van januari 2020.

### Tot slot

Het is een prettig vooruitzicht dat vrijwel alle deelnemers een aanzienlijke schadecompensatie tegemoet kunnen zien. We weten alleen nog niet precies wanneer: het vergt geduld.

Met dit prettige vooruitzicht wensen wij u onbezorgde en prettige feestdagen toe!

P.S.: het door Invisor gebruikte model, zoals deze is gebruikt voor de bepaling van het percentage waardedaling en zoals verzonden naar de Rechtbank Noord-Nederland in de schadestaatprocedure treft u [hier](#) aan.

- Aan de randen zou juist de waarde zijn gestegen door aardbevingen, omdat kopers de kern van het gebied hebben gemeden;
- Op basis van de modellen van Elhorst en Invisor is de waardevermindering aanzienlijk hoger.

### **Keuze voor deelnemers uit twee toekomstige regelingen**

Voor ongeveer 95% van de deelnemers is de NAM gedagvaard met een eis tot betaling van een bepaald bedrag volgens de methode Invisor. U heeft hier bericht van gehad. De overige 5% bestaat uit ongeveer 50 adressen buiten de schadecontour van 1,25% beschadigde panden en ongeveer 250 bedrijfspanden inclusief agrarische panden. Voor deze laatste categorie is de Stichting WAG op zoek naar een andere schadeberekening, omdat de huidige modellen alleen van toepassing zijn op woningen.

De deelnemers zouden nu vanaf februari 2020 kunnen kiezen voor de publieke regeling van het IMG, terwijl er nog geen vonnis is gewezen door de rechtbank in de aanhangige schadestaatprocedures. Ook kunnen de deelnemers er voor kiezen om de procedure bij de rechtbank af te wachten, wat aanzienlijk langer zal duren. Het is uiteraard uitgesloten, dat u twee keer een vergoeding krijgt, en voorafgaand aan uitkering door het IMG zal dan dus getekend moeten worden voor finale kwijting. Daarmee verliest u uw recht om een hogere vergoeding te ontvangen via de rechter. In het slechtste scenario wijst de rechtbank u een vergoeding toe op basis van hetzelfde model van Atlas voor Gemeenten wat de Minister hanteert.

En toch krijgt u via de rechtbank aanzienlijk meer dan via het IMG! Het verschil is namelijk gelegen in de wettelijke rente waar u recht op heeft.

In een vonnis van de rechtbank zal de wettelijke rente opgeteld worden bij de waarde compensatie vanaf het moment van aansprakelijkheidstelling van de NAM in 2013. In ruim zes jaren is de samengestelde rente opgelopen tot nu ongeveer 19% en hoe langer het duurt, hoe hoger dit percentage wordt. De wettelijke rente bedroeg in eerdere jaren, vanaf voorjaar 2013, 3% per jaar en nu 2% per jaar. Dit is nog altijd veel hoger dan de spaarrente en ligt op het niveau van hypotheekrente. Deze wettelijke rente zult u niet ontvangen wanneer u voor compensatie via het IMG zult kiezen.

Daarnaast is de verwachting dat de rechtbank de NAM zal veroordelen tot het betalen van proceskosten. NAM is immers al door de rechtbank en door het gerechtshof in hoger beroep veroordeeld tot betaling van nader vast te stellen schadevergoeding en zal hoe dan ook moeten betalen.

Kortom: hoewel de gerechtelijke procedure nog lang kan gaan duren, zal de vergoeding wel hoger zijn dan op basis van de regeling via het IMG, alleen al door de wettelijke rente.

### **BESTUUR**



**Lolke Weegenaar**  
(voorzitter)



**Francis van der Kamp**  
(secretaris)



**Anne Maris**  
(penningmeester)

### **VRAGEN**

Meer informatie over de procedure, de voorwaarden, de Stichting WAG kunt u eveneens vinden op onze site

[www.stwag.gr](http://www.stwag.gr)